

СПРАВКА
об итогах Дня Качества
«Качество потенциала (ресурса) обучающегося»
от 16 ноября 2020 года

В ходе Дня Качества было проведено:

- общая встреча по вхождению в проблему качества образования – *Борис Наталья Анатольевна, Рудакова Марина Геннадьевна, Вараксина Елена Вячеславовна, Терехова Галина Валентиновна*
- практическая работа педагогов в тиминговых группах под руководством управляющих партнеров – *Кузнецовой Еленой Владимировной, Яковчук Инны Александровны, Бубновой Нэли Владимировны, Рудаковой Ларисы Васильевны, Тюкавкиной Марины Геннадьевны, Кузьминовой Ирины Юрьевны, Давыдовой Елены Николаевны* по вопросам анализа входного предметного контроля и работе с Картой экспертизы зон актуального и ближайшего развития лицеистов, прогнозирования и моделирования атмосферы качества в лицее
- супервизорская оценка роли педагога в создании атмосферы качества образования по методике В.Я. Ясвина
- участие в федеральном измерении методической грамотности *Кулик Татьяны Валентиновны*, учителя русского языка и литературы
- рефлексия Дня Качества с управляющими партнерами, принятие решений

Отсутствовали: *Нечаева В.Г., Пуговкина М.А., Цой А.А., Гинтова О.А., Вересова Н.В.*

1. Функциональная грамотность - общеучебная компетенция. Реализовывать данную компетенцию в лицее через проект-пазл «Функция интеллекта» и сделать данную цель образования лицеистов «пристроечной» к каждому проекту, разработанному в новой Программе развития, и сделать эту программу программой развития УУД в образовательных программах ООП, СОО для всех предметов. Измерять (выборочно) функциональную грамотность обучающихся лицея по плану ВСОКО, провести экспериментальный срез функциональной грамотности лицейского учителя с целью методической поддержки его саморазвития. Провести в 2021 – 2022 учебном году научно-практические семинары по повышению качественного уровня понимания и применения педагогами способов внедрения и реализации функциональной грамотности в каждый учебный предмет.

Формирование функциональной грамотности – это непростой процесс, который требует от учителя использования современных форм и методов обучения для воспитания инициативной, самостоятельно, творчески мыслящей личности. Функциональная грамотность - индикатор общественного благополучия. Индикаторы функциональной грамотности – читательская, математическая, компьютерная, грамотность владения иностранными языками, грамотность действий в чрезвычайных ситуациях, информационная, коммуникативная, грамотность при решении бытовых проблем, правовая и общественно-политическая грамотность.

2. Педагогическое прогнозирование – это разновидность научного предвидения, специальное исследование перспектив какого-либо явления, вероятностное научное суждение о возможных состояниях явления в будущем. Педагогическое прогнозирование опирается на знания сущности и логики педагогического процесса, закономерностей возрастного и индивидуального развития обучающихся. Прогноз выполняется на основе предпрогнозной ориентации, выяснения динамики развития на предшествующем этапе. В тиминговых группах Качества было предложено выполнить прогноз образовательных результатов в 10 ХБ классе. Согласно Экспертным картам спрогнозировать в 10 ХБ классе следующие показатели учебных результатов.

Качество успеваемости		Качество обучения		Предмет
Входное	Выходное	Входное	Выходное	
100%	100%	59%	75%	Русский язык
90%	100%	41%	60%	Химия
100%	100%	100%	100%	Английский язык
100%	100%	93%	93%	Информатика
76%	100%	10%	20%	Математика
100%	100%	66 %	70%	История

3. Результаты качества обучения входного этапа

Класс	ВПР матем	ВПР русский	ВПР история	ВПР общ	ВПР физика	ВПР геогр	ВПР биол	ВПР англ.	Диাগ матем	Диাগ русский	Диাগ общ	Диাগ физика	Диাগ химия
6 ФМ	72 (100)	43 (96)	43 (100)				25						
6 ХБ	58 (92)	78 (93)	61 (100)				21						
7 ФМ	31 (92)	59 (91)	11 (100)	32 (100)		65	18						
7 ХБ	66 (100)	59 (95)	14 (100)	21 (100)		72	0						
8 ФМ	38 (92)	25 (73)	24 (100)	68 (100)	95 (96)	68	4						
8 ХБ	32 (93)	36 (67)	61 (100)	52 (100)	72 (86)	35	17						
10 ФМ									31 (50)	58 (92)			
10 ХБ									10 (14)	60			
10 СГ									22 (26)	65 (67)	66 (100)		
9 ФМ									42 (63)	17 (89)		63 (80)	
9 ХБ									28 (54)	48 (63)			50 (89)
9 СГ									6 (100)	45 (86)	68 (80)		

Результаты качества обучения ниже 50% не соответствуют качеству лицейского образования. *Бутко Алевтине Андреевне, Яковчук Инне Александровне, Рожковой Елене Викторовне, Власовой Татьяне Андреевне*, учителям математики, *Пуговкиной Марине Анатольевне, Вересовой Наталье Валентиновне, Кузнецовой Елене Владимировне, Кулик Татьяне Валентиновне*, учителям русского языка, *Лапко Марине Евгеньевне, Баевскому Анфиму Алексеевичу*, учителям истории и обществознания, *Бубновой Нэле Владимировне*, учителю географии, *Тюкавкиной Марине Геннадьевне*, учителю биологии продумать, организовать или перестроить образовательный процесс с учетом интеллектуального потенциала обучающихся, их личностных качеств; на основе детального анализа выполненных входных работ. Провести в классах, где качество обучения ниже 50%, независимый промежуточный контроль в марте 2021 года по аналогии с входным, только уровнем выше, проанализировать на предметных Рингах, где администрация, психолог и учитель в дискуссии, столкновении мнений должны обеспечить перспективный рост качества. Провести Родительские встречи в классах по повышению качества обучения, получив определенный запрос от родителей, а не критику в адрес тех или иных субъектов образовательного процесса; цель встреч – договориться

4. Анализ образовательных проблем в основном показал (анализ Карт экспертизы – образовательных процессов и их инструментов), что лицейский педагог не проявляет

высокой уверенности ни в своих силах, ни в силах обучающихся, ни в поддержке администрации и не создает активных взаимодополняющих отношений с родителями. Обнаруживается педагогическая позиция, при которой учитель как бы говорит: «Спрашивайте не с меня..., а с ...».

Следовательно, нужны твердые системные изменения в организации образовательного процесса в лицее, принятые всеми субъектами образовательного процесса и неукоснительно поддерживаемые всеми членами педагогического коллектива. Что это значит?

- Организовывать работу по управлению качеством образовательного процесса на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности; требования - единые, подходы – индивидуальные, решения – общие. Если важные решения выносятся одним человеком – одному их и решать, если принятые вместе решения не поддерживаются хотя бы одним человеком – они не будут решены. Администрации лицея обеспечить более высокий уровень включенности педагогов в решение вопросов проектирования образовательного процесса, например, в ежегодное составление учебного плана и т.д.
- Качество строится «от результата». Сформировать единый режим и Банк мониторинговых форм для всех предметов, продумать и выстроить систему оценивания в лицее. Изучить вопросы современных подходов к оцениванию
 - Спланировать на 2021 – 2022 учебный год совместно с учителями в группах Качества программу изучения и реализации новейших образовательных технологий, обобщение применяемых лицейскими учителями образовательных технологий. В 2020 – 2021 учебном году сформировать План самообразовательной работы и продолжить составлять карту образовательных технологий лицейского педагога. Научиться измерять уровень эффективности применяемых образовательных технологий, их влияния на уровень качества образования. Считать на основании Закона №273-ФЗ от 29.12.2012 года с изменениями от 29.07.2017 года, статья 48, пункт 1.5., что «педагогические работники обязаны применять педагогически обоснованные и обеспечивающие высокое качество образования, формы, методы обучения и воспитания».
 - Реализовывать концепцию ФГОС, учебный план лицея в области осуществления проектного, исследовательского обучения. Разрабатывать и выполнять проекты, исследования с обучающимися – это не просто интересно. Это важно! В Федеральном государственном образовательном стандарте читаем, что «индивидуальный проект представляет собой особую форму организации деятельности обучающихся (учебное исследование или учебный проект)», что «индивидуальный проект выполняется обучающимся самостоятельно под руководством учителя по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, курсов в любой избранной области деятельности. Результаты выполнения индивидуального проекта отражают:
 - сформированность навыков коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления;
 - способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности;
 - сформированность навыков проектной деятельности, а также самостоятельного применения приобретённых знаний и способов действий при решении различных задач, используя знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей;
 - способность постановки цели и формулирования гипотезы исследования, планирования работы, отбора и интерпретации необходимой информации, структурирования аргументации результатов исследования на основе собранных данных, презентации результатов».
- Это не мешает качеству образования, а способствует его росту!
- Организовать правильные информационные потоки в образовательном процессе, позволяющие измерять и анализировать качество лицейского образования

своевременно и объективно; выходить на режимы индивидуального контроля образовательных результатов и взаимодействия всех субъектов образовательного процесса.

- Соотносить образовательные результаты с индивидуальными способностями и возможностями обучающегося на основании батареи тестов педагога-психолога по плану ВСОКО, видеть зоны актуального и ближайшего развития каждого ученика.
- Публично и творчески извещать общественность, в том числе и родительскую, о достижениях и качестве работы лицейских педагогов; делать акценты на положительном. Уровень договорных отношений, конкретные результаты, за которые по своему предмету отвечает учитель, смогут изменить ситуацию к лучшему.
- Изменить идеологию и правила приема в лицей. В лицее не все могут и должны учиться. Качественная работа учителя способна изменить качество набора обучающихся.
- Органично соединяя с основным образовательным процессом, внедрять работу с олимпиадниками.
- Проработать вопросы эффективного развития учебно-материально-технической базы лицея, кабинетной системы, научно-методической составляющей библиотеки, развивать и совершенствовать ресурсную базу, удовлетворяя совместные запросы учителей, родителей, обучающихся; собрать, обработать эти запросы, установить очередность их выполнения, привлекать внебюджетные средства, изыскивать дополнительные ресурсы
- Повышать мотивацию обучающихся к обучению по предметам, для участия в олимпиадах; в Экспертных картах читаем: «Дети не замотивированы», возникает вопрос: «А кто должен мотивировать?». Мотивация – одна из сложнейших педагогических проблем.

Мотивация выполняет несколько функций: побуждает поведение, направляет и организует его, придает ему личностный смысл и значимость. «Психологический закон гласит: прежде чем призвать ребенка к какой-либо деятельности, заинтересуй его ею, позаботься о том, чтобы обнаружить, что он готов к этой деятельности, что у него напряжены все силы, необходимые для нее» (Л.С.Выготский)

Универсальной молекулой высокой учебной мотивации является гармоничное сочетание внутренних мотивов (направление на получение удовольствия, успеха; человек побуждается сам) и внешних мотивов (направление на достижение выгоды, вознаграждения; человек побуждается другими)

5. Проанализировав участие **Кулик Татьяны Валентиновны**, учителя русского языка и литературы, в Федеральном измерении - мониторинге профессиональных компетенций педагога-предметника, необходимо сделать следующие выводы о комплексе знаний, умений, навыков, необходимых учителю в организации его работы. В этот комплекс входят высокий уровень знания предмета, владение учителем метапредметными умениями, знание их значения наизусть и способов их применения на каждом уроке через общую программу внедрения, научно-методический уровень подготовки учителя, в который обязательно входит составление сценариев, конспектов уроков и других мероприятий, написание методических разработок или методических рекомендаций, создание методической системы, умения учителя готовить обучающихся к ГИА, оценивать и анализировать результаты и многое другое.

Вывод: считать атмосферу качества образования в лицее удовлетворительной

Ответственный исполнитель: Борис Н.А.