

**План-конспект
воспитательного мероприятия
«Кейс-чемпионат «Водоохранные мероприятия Прибайкалья»,
5-8.04.2022**

Пояснительная записка: Данное мероприятие является средством закрепления и актуализации знаний по теме «Глобальные проблемы человечества» рассматриваемой в рамках учебных предметов обществознание, биология, ОБЖ.

Тема: «Водоохранные мероприятия Прибайкалья».

Цель: выявление творческого потенциала и развитие способностей обучающихся МБОУ «Лицей №1» в решении практических задач в экологической сфере.

Задачи:

Обучающие: Расширить знания обучающихся о правилах экологичного потребления природных ресурсов.

Развивающие: Развить коммуникативные компетенции, умение работать в команде, работать с информацией.

Воспитательные: сформировать у участников бережное отношение к природе; смотивировать к деятельности, направленной на осознание значимости охраны окружающей среды; вовлечь участников в практическую деятельность по изучению окружающей среды, а также пропаганду экологических знаний в обществе.

Возрастная категория: 11-17 лет.

Форма проведения: кейс-чемпионат.

Используемые методы и приемы: метод дебатов, кейс-метод, коллективное творческое дело.

Планируемые результаты: обучающиеся знают правила экологичного потребления природных ресурсов, имеют представление об экологических угрозах в регионе, умеют аргументированно доказывать свою точку зрения, работать с информацией, взаимодействовать в команде, сформирована экологическая осознанность.

Ход мероприятия:

Команда участников делятся на 3 группы, которые будут участвовать в разных этапах кейс-чемпионата:

1 этап. Дебаты по модели Карла Поппера на тему «Вода как энергоресурс: за и против». Дебаты проходят на нескольких разных площадках одновременно.

2 этап. Командное решение кейсов. Каждая команды посредством жребия выбирает кейс, после чего решает его и представляет свое решение.

3 этап. Творческие конкурсы. Каждая команды посредством жребия выбирает задание для творческого конкурса, после чего выполняет задание и представляет результат задания. Виды и содержания творческих заданий:

- **Экореклама.** Команда участников должна представить социальную экорекламу «Сохраним воду чистой!» в формате театрализованного представления (до 2-х минут).

- **Фотокросс.** Команда участников делает 5 не постановочных фотографий на тему «Её величество – вода!». После команда должна представить и защитить (прокомментировать) каждую фотографию.

- **Экоплакат.** Команда участников рисует экоплакат на тему «Воды Прибайкалья». После команда должна представить и защитить (прокомментировать) экоплакат.

- **Дефиле «Вторая жизнь мусора».** Команда участников готовит из мусора предметы быта, которые пригодны для дальнейшего использования. После команда должна представить и защитить (прокомментировать) каждую вещь.

При выявлении победителя суммируются баллы, заработанные командой

***План-конспект 1 этапа
кейс-чемпионата «Водоохранные мероприятия Прибайкалья»
Дебаты по модели Карла Поппера
на тему «Вода как энергоресурс: за и против»***

Тема: «Вода как энергоресурс: за и против»

Цель: организация коммуникативно-направленной деятельности обучающихся.

Задачи:

Обучающие: Расширить знания обучающихся об использовании воды как энергоресурса, сформировать умение отстаивать свои интересы на основе приобретенных знаний и умения применять свои знания.

Развивающие: Развить коммуникативные компетенции, умение работать в команде, работать с информацией.

Воспитательные: Сформировать у участников терпимость и уважительное отношение к противоположному мнению, сформировать экологическую культуру обучающихся.

Возрастная категория: 11-17 лет.

Форма проведения: дебаты по модели К. Поппера.

Используемые методы и приемы: метод дебатов.

Планируемые результаты: имеют представление об экологичности использования воды как энергоресурса, умеют аргументированно доказывать свою точку зрения, работать с информацией, взаимодействовать в команде, уважительно относиться к противоположным мнениям.

Условия проведения: Дебаты проводятся одновременно на нескольких площадках. На каждой площадке выступают по 2 команды.

Участники: команда Утверждения (6 человек), команда Отрицания (6 человек), ведущий дебатов из числа учителей или старшеклассников, жюри из числа специалистов-энергетиков, экологов, старшеклассников, счетная комиссия, таймкипер.

Ресурсное обеспечение: регламент проведения дебатов.

Оборудование: компьютер, мультимедиа.

Инструменты и материалы: листы оценивания выступлений спикеров для жюри (приложение 1.), бейджи с обозначением спикеров.

Ход мероприятия:

Предварительная подготовка к дебатам – за 3-4 дня до проведения дебатов посредством жеребьевки команды выбирают позицию (утверждение или отрицание), которую будут защищать. На встрече с капитанами команд ведущий дебатов знакомит участников с регламентом проведения дебатов и критериями оценивания спикеров.

| Этап мероприятия | Деятельность ведущего | Деятельность участников |
|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Вступительная часть (5 минут) | Ведущий приветствует участников дебатов, представляет жюри, объясняет правила ведения дебатов, озвучивает для зрителей и жюри регламент проведения дебатов и критерии оценивания спикеров | Активное слушание |
| 2. Раунд «Приветствие» (3 минуты) | После раунда забирает листы оценивания выступлений спикеров, передает счетной комиссии. | В течение 1 минуты представление команды У, обозначение актуальности темы с позиции У. В течение 1 минуты представление команды О, обозначение актуальности темы с позиции О. |
| 3. Раунд «Выступление команд» (5 минут) | После раунда забирает листы оценивания выступлений спикеров, передает счетной комиссии. | Спикеры команды У дают определения ключевым понятиям темы, представляют все аргументы и доказательства команды в организованной форме. |
| 4. Раунд «Перекрестные вопросы» (5 минут) | Удерживает задающих вопросы в рамках заданной темы, при необходимости помогает переформулировать вопрос. После раунда забирает листы оценивания выступлений спикеров, передает счетной комиссии. | Спикеры команды О задают вопросы спикерам команды У по существу представленных аргументов. |
| 5. Раунд «Выступление команд» (5 минут) | После раунда забирает листы оценивания выступлений спикеров, передает счетной комиссии. | Спикеры команды О дают определения ключевым понятиям темы, представляют все аргументы и доказательства команды в организованной форме. |
| 6. Раунд «Перекрестные вопросы» (5 минут) | Удерживает задающих вопросы в рамках заданной темы, при необходимости помогает переформулировать вопрос. После раунда забирает листы | Спикеры команды У задают вопросы спикерам команды О по существу представленных аргументов. |

| | | |
|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | оценивания выступлений спикеров, передает счетной комиссии. | |
| 7. Раунд «Заключительное слово» (3 минуты) | После раунда забирает листы оценивания выступлений спикеров, передает счетной комиссии. | В течение 1 минуты спикер У1 выявляет области столкновения команд, делает сравнительный анализ позиций сторон и объясняет, почему аргументы утверждающей команды более убедительны. В течение 1 минуты спикер О1 выявляет области столкновения команд, делает сравнительный анализ позиций сторон и объясняет, почему аргументы отрицающей команды более убедительны. |
| 8. Заключительная часть (5 минут) | Благодарит участников дебатов, дает слово жюри для оглашения отзывов, подведения итогов, объявляет результаты дебатов и благодарит участников и жюри за участие. | Активное слушание |

**План-конспект 2 этапа
кейс-чемпионата «Водоохранные мероприятия Прибайкалья»
Командное решение кейсов**

Тема: «Экология реки Ангара»

Цель: организация проектной и поисковой деятельности обучающихся.

Задачи:

Обучающие: Расширить знания обучающихся о методах решения экологических проблем водных объектов, сформировать умение отстаивать свои интересы на основе приобретенных знаний и умения применять свои знания.

Развивающие: Развить коммуникативные компетенции, умение работать в команде, работать с информацией.

Воспитательные: Сформировать экологическую культуру обучающихся.

Возрастная категория: 11-17 лет.

Форма проведения: публичная защита проектов.

Используемые методы и приемы: метод кейсов.

Планируемые результаты: имеют представление о методах решения экологических проблем водных объектов, работать с информацией, взаимодействовать в команде.

Участники: проектные группы классов, жюри из числа специалистов, учителей, старшеклассников, счетная комиссия, ведущий.

Ресурсное обеспечение: кейсы «Несанкционированная свалка на реке Ангара», «Загрязнение р. Ангара сточными водами», «Загрязнение р. Ангара нефтепродуктами», «Браконьерство на р. Ангара» (приложение 2.).

Оборудование: компьютер, мультимедиа.

Инструменты и материалы: листы оценивания выступлений проектных групп для жюри (приложение 3.).

Ход мероприятия:

Предварительная подготовка к командному решению кейсов – за 2-3 дня до проведения публичной защиты кейсов посредством жеребьевки команды выбирают кейс, который будут решать и защищать. На встрече с капитанами команд ведущий знакомит участников с регламентом проведения публичной защиты и критериями оценивания публичных выступлений.

| Этап мероприятия | Деятельность ведущего | Деятельность участников |
|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| 1. Вступительная часть (5 минут) | Ведущий приветствует участников публичной защиты кейсов, представляет жюри, озвучивает для зрителей и жюри регламент выступлений и критерии оценивания, проводит жеребьевку очередности выступлений команд. | Активное слушание |
| 2. Основная часть (30 минут) | Представляет команды до их публичного выступления. | Поочередно команды в течение 5 минут представляют решение кейса. |
| 3. Заключительная часть (5 минут) | Благодарит участников публичной защиты проектов, дает слово жюри для оглашения отзывов, подведения итогов, объявляет результаты этапа и благодарит участников и жюри за участие. | Активное слушание |

***План-конспект 3 этапа
кейс-чемпионата «Водоохранные мероприятия Прибайкалья»
Творческое задание***

Тема: «Водные ресурсы Прибайкалья».

Цель: создание благоприятных условий для развития творческого потенциала обучающихся.

Задачи:

Обучающие: Расширить знания обучающихся об экологических проблемах региона.

Развивающие: Развить коммуникативные компетенции, умение работать в команде, творческий потенциал обучающихся.

Воспитательные: Сформировать экологическую культуру обучающихся.

Возрастная категория: 11-17 лет.

Форма проведения: творческие выступления.

Используемые методы и приемы: коллективное творческое дело

Планируемые результаты: имеют представление об экологических проблемах региона, умеют взаимодействовать в команде.

Участники: творческие группы классов, жюри из числа специалистов, учителей, старшеклассников, счетная комиссия, ведущий.

Ресурсное обеспечение: творческие задания (приложение 4.).

Оборудование: компьютер, мультимедиа, аудио аппаратура.

Инструменты и материалы: листы оценивания творческих выступлений для жюри (приложение 5.).

Ход мероприятия:

Предварительная подготовка к творческому заданию – за 2-3 дня до проведения публичной защиты творческого задания посредством жеребьевки команды выбирают творческое задание, которое будут выполнять. На встрече с капитанами команд ведущий знакомит участников с регламентом проведения публичной защиты и критериями оценивания творческих заданий.

| Этап мероприятия | Деятельность ведущего | Деятельность участников |
|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| 1. Вступительная часть (5 минут) | Ведущий приветствует участников творческих выступлений, представляет жюри, озвучивает для зрителей и жюри регламент выступлений и критерии оценивания, проводит жеребьевку очередности выступлений команд. | Активное слушание |
| 2. Основная часть (30 минут) | Представляет команды до их творческого выступления. | Поочередно команды представляют творческие выступления. |
| 3. Заключительная часть (5 минут) | Благодарит участников творческих выступлений, дает слово жюри для оглашения отзывов, подведения итогов этапа, итога кейс-чемпионата, объявляет результаты этапа и кейс-чемпионата, награждает победителей кейс-чемпионата, благодарит участников и жюри за участие. | Активное слушание |

Раунд «Приветствие»

Критерии **оценивания** **выступлений** **спикеров,**
жюри _____

| Критерий | Мах количество баллов | У1 | У2 | У3 | У4 | У5 | У6 | О1 | О2 | О3 | О4 | О5 | О6 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1.Содержание (доказательность, правильность определений, рациональность аспектов, аргументация) | 2 | | | | | | | | | | | | |
| 2. Структура (Логичность выступления, верность заключений) | 2 | | | | | | | | | | | | |
| 3. Способ (корректность, отсутствие речевых ошибок, четкая дикция и эмоциональность) | 2 | | | | | | | | | | | | |
| Фактические ошибки (наличие) | -1 | | | | | | | | | | | | |
| Несоблюдение регламента | -1 | | | | | | | | | | | | |

Раунд «Выступление команд»

Критерии *оценивания* *выступлений* *спикеров,*
жюри _____

| Критерий | Мах количество баллов | У1 | У2 | У3 | У4 | У5 | У6 | О1 | О2 | О3 | О4 | О5 | О6 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1.Содержание (доказательность, правильность определений, рациональность аспектов, аргументация) | 2 | | | | | | | | | | | | |
| 2. Структура (Логичность выступления, верность заключений) | 2 | | | | | | | | | | | | |
| 3. Способ (корректность, отсутствие речевых ошибок, четкая дикция и эмоциональность) | 2 | | | | | | | | | | | | |
| Фактические ошибки (наличие) | -1 | | | | | | | | | | | | |
| Несоблюдение регламента | -1 | | | | | | | | | | | | |

Раунд «Вопросы»

Критерии

оценивания

выступлений

спикеров,

жюри

| Критерий | Мах количество баллов | У1 | У2 | У3 | У4 | У5 | У6 | О1 | О2 | О3 | О4 | О5 | О6 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1.Содержание (доказательность, правильность определений, рациональность аспектов, аргументация) | 2 | | | | | | | | | | | | |
| 2. Структура (Логичность выступления, верность заключений) | 2 | | | | | | | | | | | | |
| 3. Способ (корректность, отсутствие речевых ошибок, четкая дикция и эмоциональность) | 2 | | | | | | | | | | | | |
| Фактические ошибки (наличие) | -1 | | | | | | | | | | | | |
| Несоблюдение регламента | -1 | | | | | | | | | | | | |

Кейс 1. Несанкционированная свалка на реке Ангара

Временные рамки: 9-10 июля 2014 г.

Территория: Ангарский район.

Описание ситуации:

В Ангарском районе рядом с садоводством на берегу реки Ангара обнаружена несанкционированная свалка, состоящая в основном из остатков железобетонных конструкций. Свалку удалось выявить после очередной рейдовой проверки качества воды вдоль берега реки рядом с садоводством «Юбилейный-3» до «АНХК» в июне текущего года. Протяжённость свалки составляет почти 15 километров.

По словам консультанта главы администрации Ангарского муниципального образования по вопросам экологии Алексея Хлюстова, свалка обломков железобетонных конструкций началась порядка 6 лет назад и, скорее всего, происходило это с ведома садоводов, пытающихся таким образом решить вопрос об укреплении берега реки. И в данном случае речь идёт о самовольной деятельности, поскольку весь комплекс работ по укреплению береговой линии, а также строительство дамб, с использованием любых отходов, должны вестись в строгом соответствии с проектом, который прошёл экологическую экспертизу на федеральном уровне.

Задание: Предложите практическое решение данной ситуации.

Кейс 2. Загрязнение р. Ангара сточными водами

Временные рамки: 12 января 2020 года.

Территория: г. Иркутск

Описание ситуации:

Загрязнение реки Ангара жидкими отходами зафиксировано в Иркутске. Сброс неочищенных стоков произошел, по предварительной информации, с очистных сооружений, сообщила в воскресенье ТАСС старший помощник Байкальского межрегионального природоохранного прокурора Наталья Рягузова.

В субботу в социальных сетях и местных СМИ стало распространяться видео, на котором в Ангару из трубы, расположенной под водой, в большом количестве сливается неочищенная жидкость. Вода в реке на месте слива при этом покрывается пеной.

«Мы эту информацию из СМИ выявили и направили в Росприроднадзор для организации проверки. По предварительной информации, это левобережные очистные сооружения, они находятся в плачевном состоянии и требуют проведения серьезных ремонтных работ. Видео в социальных сетях было записано в 21:50 (16:50 мск) в субботу, стало известно контролирующим органам в воскресенье, выезжать и брать пробы уже бессмысленно, поскольку из-за течения реки все размывается. Но зафиксирован сам факт загрязнения, возможно, не сработала очистка», - сказала Рягузова.

Она сообщила, что очистные сооружения эксплуатирует муниципальное предприятие "Водоканал". Сброс неочищенных стоков был разовым, они смешались с водой, в связи с чем, невозможно оценить нанесенный ущерб. "Но, по данным Росприроднадзора, такое [сброс неочищенных стоков] повторяется периодически.

Задание: Предложите практическое решение данной ситуации.

Кейс 3. Загрязнение р. Ангара нефтепродуктами

Временные рамки: 4-8 марта 2020 года.

Территория: Мотыгинский район

Описание ситуации:

В Мотыгинском районе во время перекачки нефти по швам разошёлся трубопровод. На прибрежную полосу и на лёд реки ангары вылилось 95 тонн дизельного топлива. В районе был объявлен режим ЧС. Но что конкретно случилось и какие принимаются меры для предотвращения экологической катастрофы, населению практически не говорят. Жители п. Рыбное позвонили в редакцию «АиФ-Красноярск» и попросили разобраться в ситуации.

ЧП произошло вечером 4 марта на базе АО «Красноярскнефтепродукт», расположенной в п. Рыбное в 12 км от районного центра. В компании отметили, что разрыв трубопровода предположительно произошёл в результате подвижки грунтов. Администрация Мотыгинского района с помощью навигатора сделала замеры разлитого пятна: площадь загрязнённой акватории Ангары составила 8 тыс. кв. м с учётом береговой линии. И только спустя четыре дня в районе был введён режим ЧС. 8 марта на место происшествия прибыла комиссия из Красноярска во главе с первым заместителем министра экологии и регионального природопользования Игорем Варфоломеевым.

Задание: Предложите практическое решение данной ситуации.

Кейс 4. Браконьерство на р. Ангара

Временные рамки: 3 января 2020 года.

Территория: Листвянское лесничество

Описание ситуации:

В ходе рейдовых мероприятий сотрудниками Байкало-Ангарского линейного отделения полиции на водном транспорте в акватории реки Ангара задержан ранее судимый 36-летний житель Иркутского района, который при помощи рыболовной сети выловил 15 особей хариуса. Правоохранители изъяли у задержанного орудия лова и незаконно выловленную рыбу. Общий ущерб, причиненный незаконными действиями браконьера, составил более 14 000 рублей.

По данному факту возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 256 УК РФ «Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов», санкция которой предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до 2 лет.

Задание: Предложите практическое решение данной ситуации.

Критерии оценивания решений кейсов, жюри

| Критерий | Мах количество баллов | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 1. Оригинальность решения | 25 | | | | | | |
| 2. Возможность реализации предложенного решения | 25 | | | | | | |
| 3. Работа с информацией | 25 | | | | | | |
| 4. Сотрудничество в команде и вовлеченность всех участников команды | 25 | | | | | | |
| 5. Выразительность презентации решения кейса | 25 | | | | | | |
| Итого | | | | | | | |

Экореклама

(социальная экореклама
«Сохраним воду чистой!»
в формате театрализованного
представления (до 2-х минут))

Фотокросс

(5 не постановочных фотографий
на тему «Её величество – вода!»).

Команда представляет и защищает
(комментирует) каждую
фотографию)

Экоплакат

(экоплакат на тему «Воды Прибайкалья». Команда представляет и защищает (комментирует) экоплакат)

Дефиле

«Вторая жизнь мусора»

(презентация предметов быта,

изготовленных из мусора и

пригодных для дальнейшего

использования. Команда

представляет и защищает

(комментирует) каждую вещь)

Критерии оценивания творческого конкурса, жюри _____

Экореклама (социальная экореклама «Сохраним воду чистой!» в формате театрализованного представления (до 2-х минут))

| Критерий | Мах количество баллов | | | | |
|---------------------------------------|------------------------------|--|--|--|--|
| 6. Отражение экологической темы | 20 | | | | |
| 7. Сценографическое решение | 20 | | | | |
| 8. Музыкальное оформление | 20 | | | | |
| 9. Оригинальность творческого решения | 20 | | | | |
| 10. Художественный уровень исполнения | 20 | | | | |
| 11. Зрелищность и театральность | 20 | | | | |
| Итого | | | | | |

Фотокросс (5 не постановочных фотографий на тему «Её величество – вода!». Команда представляет и защищает (комментирует) каждую фотографию)

| Критерий | Мах количество баллов | | | | |
|---------------------------------|------------------------------|--|--|--|--|
| 1. Соответствие фотографий теме | 30 | | | | |
| 2. Художественность | 30 | | | | |
| 3. Оригинальность | 30 | | | | |
| 4. Творческая защита фотографий | 30 | | | | |
| Итого | | | | | |

Экоплакат (экоплакат на тему «Воды Прибайкалья». Команда представляет и защищает (комментирует) экоплакат)

| Критерий | Мах количество баллов | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|--|--|--|--|
| 1. Творческий подход к выполнению работы | 20 | | | | |
| 2. Степень информативности | 20 | | | | |
| 3. Качество и эстетичность выполнения работы | 20 | | | | |
| 4. Яркость, неординарность плаката | 20 | | | | |
| 5. Социально - агитационная направленность, злободневность отраженной в плакате темы, оригинальность идеи | 20 | | | | |
| 6. Творческая защита экоплаката | 20 | | | | |
| | Итого | | | | |

Дефиле «Вторая жизнь мусора» (презентация предметов быта, изготовленных из мусора и пригодных для дальнейшего использования. Команда представляет и защищает (комментирует) каждую вещь)

| Критерий | Мах количество баллов | | | | |
|-----------------------------------------------------|------------------------------|--|--|--|--|
| 1. Практичность | 24 | | | | |
| 2. Оригинальность выбора материала | 24 | | | | |
| 3. Качество и эстетичность исполнения предмета быта | 24 | | | | |
| 4. Творческий подход при раскрытии темы конкурса | 24 | | | | |
| 5. Творчество в постановке дефиле | 24 | | | | |
| | Итого | | | | |